

DECIZIA NR. 1379 /20.11.2020

În temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 lit. d), art. 5 lit. a), art. 6 alin. (3) și art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere următoarele:

- Prin adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG/18553/01.07.2020, domnul Tudor Dumitru, în calitate de acționar care deține acțiuni în procent de 12,84% din capitalul social al ELECTROARGEȘ S.A., a sesizat autoritatea cu privire la faptul că în data de 19.06.2020 a transmis societății o cerere de convocare a AGOA, căreia reprezentanții societății nu i-au dat curs.

Cererea de convocare a AGOA ELECTROARGEȘ S.A., formulată de către acționarul semnificativ Tudor Dumitru, nu a făcut obiectul unui raport curent publicat pe website-ul B.V.B. și în cadrul OAM în vederea informării investitorilor, iar societatea nu a dat curs cererii de convocare a AGOA.

- Conform raportului curent publicat pe site-ul B.V.B. în data de 02.07.2020, Consiliul de administrație al ELECTROARGEȘ S.A. a convocat AGOA/AGEA pentru data de 04/05.08.2020.

Potrivit informațiilor cuprinse în cadrul convocatorului, data de referință a fost 16.07.2020, iar acționarii aveau dreptul de a completa ordinea de zi în 15 zile de la publicarea convocatorului în Monitorul Oficial.

Prin adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG/20240/16.07.2020 dl. Tudor Dumitru, în calitate de acționar care deține acțiuni în procent de 12,84% din capitalul social al ELECTROARGEȘ S.A., a sesizat Autoritatea cu privire la faptul că în data de 15.07.2020 a transmis societății o cerere de completare a AGOA din data de 04/05.08.2020, căreia reprezentanții societății nu i-au dat curs.

Cererea de completare a ordinii de zi a AGOA convocată pentru data de 04/05.08.2020, formulată de către acționarul semnificativ Tudor Dumitru, nu a făcut obiectul unui raport curent publicat pe website-ul B.V.B. și în cadrul OAM în vederea informării investitorilor, iar societatea nu a dat curs solicitării de completare a ordinii de zi a AGOA convocată pentru 04/05.08.2020.

Exemplarul 1/5

Din analiza efectuată, s-a constatat faptul că societatea:

I. nu și-a îndeplinit obligația legală de informare a investitorilor cu privire la solicitarea din data de 19.06.2020 de convocare a AGOA și cu privire la solicitarea din data de 15.07.2020 de completare a ordinii de zi a AGOA societății convocată pentru 04/05.08.2020, solicitări formulate de dl. Tudor Dumitru în calitate de acționar semnificativ și

II. nu și-a îndeplinit obligația legală de convocare a AGA și de completare a ordinii de zi a AGOA din 04/05.08.2020, conform solicitărilor formulate de dl. Tudor Dumitru în calitate de acționar semnificativ.

Astfel:

I. În ceea ce privește obligația de informare a investitorilor cu privire la solicitările formulate de dl. Tudor Dumitru în calitate de acționar semnificativ

Potrivit prevederilor art. 122 alin. (1) din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 24/2017), „Un emitent face publice, de îndată ce este posibil, informațiile privilegiate care se referă în mod direct la emitentul respectiv.”

În conformitate cu prevederile art. 144 lit. A din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, cu modificările și completările ulterioare, (denumit în continuare Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018) coroborate cu cele ale art. 234 alin. (1) lit. b) din același act normativ, „Emitentul face publice informațiile privilegiate în conformitate cu art. 17 alin. (1)¹ din Regulamentul (UE) nr. 596/2014, de îndată ce este posibil, dar fără a depăși 24 de ore de la producerea evenimentului sau de la data luării la cunoștință de către emitent. Din categoria informațiilor privilegiate fac parte, în condițiile respectării prevederilor art. 7 din regulamentul european anterior menționat, fără a se limita la acestea, următoarele:

b) solicitarea adresată de acționarii îndreptățiți să convoace/să completeze convocatorul AGA (...)”.

Prin informație privilegiată, în conformitate cu prevederile art. 114 alin. (1) din Legea nr. 24/2017, se înțelege o informație cu caracter precis care nu a fost făcută publică, care se referă în mod direct sau indirect la unul sau mai mulți emitenți ori la unul sau mai multe instrumente financiare, și care, dacă ar fi făcută publică, ar putea influența semnificativ prețul acelor instrumente financiare sau prețul instrumentelor financiare derivate conexe.

¹ Art. 17 alin (1) din Regulamentul (UE) nr. 596/2014 privind abuzul de piață (regulamentul privind abuzul de piață) și de abrogare a Directivei 2003/6/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivelor 2003/124/CE, 2003/125/CE și 2004/72/CE ale Comisiei - Un emitent trebuie să facă publice, de îndată ce este posibil, informații privilegiate care se referă în mod direct la emitentul respectiv.

Sub aspectul conținutului cererilor, aceasta ar fi putut avea un impact semnificativ asupra prețului acțiunilor ELECTROARGEȘ S.A., întrucât vizau elemente definitorii în administrarea viitoare a societății, fără a se limita la, propunerea de revocare și alegere a membrilor Consiliului de administrație prin metoda votului cumulativ, atragerea răspunderii unor administratori, precum și modificarea modului de repartizare a profitului pe anul 2019.

În raport cu cererea de convocare a AGOA ELECTROARGEȘ SA formulată în data de 19.06.2020 și cu cererea de completare a AGOA ELECTROARGEȘ SA din 04/05.08.2020 formulată în data de 15.07.2020, se reține faptul că, din analiza documentelor publicate de societate pe site-ul operatorului de piață/pe site-ul A.S.F., nu au fost identificate informații cu privire la cele două solicitări formulate de acționarul Tudor Dumitru și/sau motivele pentru care reprezentanții societății nu au dat curs acestor solicitări, respectiv nu au fost identificate rapoarte curente publicate de societate conform prevederilor legale cu privire la solicitarea de convocare a AGOA și la cererea de completare a ordinii de zi a AGOA din 04/05.08.2020.

Din verificările efectuate a reieșit faptul că solicitările domnului Tudor Dumitru de convocare a AGOA din data de 19.06.2020 și de completare a ordinii de zi a AGOA din 04/05.08.2020 au fost publicate pe website-ul emitentului în data de 18.07.2020, respectiv în data de 25.07.2020.

În concluzie, în ceea ce privește respectarea obligațiilor de transparență ale societății, se reține faptul că investitorii/acționarii societății nu au fost informați în mod corespunzător, prin publicarea pe website-ul B.V.B. și în cadrul OAM a unor rapoarte cu privire la solicitările de convocare a AGOA/completare a ordinii de zi a AGOA ELECTROARGEȘ S.A. din data de 04/05.08.2020, formulate de un acționar îndreptățit să solicite convocarea/completeze ordinea de zi a adunării generale, respectiv de un acționar a cărui deținere depășește 5% din capitalul social al societății.

În aceste condiții, se constată încălcarea obligației de raportare prevăzută de art. 122. alin. (1) din Legea nr. 24/2017 și de art. 17 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 596/2014, coroborat cu art. 144 lit. A și art. 234 alin. (1) lit. b) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018 faptă ce constituie contravenție potrivit art. 132 alin. (3) lit. b) pct. ii) din Legea nr. 24/2017, coroborat cu prevederile art. 30 din Regulamentul (UE) nr. 596/2014.

Persoana responsabilă: dl. Ștefan Constantin care, în calitate de președinte al Consiliului de administrație al ELECTROARGEȘ S.A. și persoană semnatară a rapoartelor curente publicate de societate, nu a asigurat respectarea prevederilor legale incidente, respectiv nu a publicat rapoarte curente privind cererea de convocare AGOA și cererea de completare a AGOA/04/05.08.2020, formulate de dl. Tudor Dumitru.

Pentru nerespectarea obligațiilor de raportare se impune sancționarea persoanei responsabile cu 20.000 de lei.

Exemplarul 1/5

II. Îndeplinirea obligației de convocare a AGOA/completare a ordinii de zi a adunării generale conform solicitărilor formulate de dl. Tudor Dumitru în calitate de acționar semnificativ

II.1 Cererea de convocare a AGOA

În conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1) și (2) din Legea societăților nr. 31/1990R, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 31/1990R), consiliul de administrație, respectiv directoratul, convoacă de îndată adunarea generală, la cererea acționarilor reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social sau o cotă mai mică, dacă în actul constitutiv se prevede astfel și dacă cererea cuprinde dispoziții ce intră în atribuțiile adunării. Adunarea generală va fi convocată în termen de cel mult 30 de zile și se va întruni în termen de cel mult 60 de zile de la data primirii cererii.

Potrivit art. 92 alin. (23) din Legea nr. 24/2017, Consiliul de administrație, respectiv directoratul sunt obligați să convoace adunarea generală la cererea acționarilor precizați la art. 119 alin. (1) din Legea nr. 31/1990R, în situația în care cererea cuprinde dispoziții ce intră în atribuția adunării, astfel încât adunarea să fie ținută, la prima sau la a doua convocare, în termen de 60 de zile de la data cererii.

Făcând aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale incidente în materie rezultă faptul că, în raport cu o solicitare de convocare a AGA, consiliul de administrație al societății este chemat să facă o evaluare asupra îndeplinirii cerințelor legale care privesc procentul în capitalul social deținut de către acționarul solicitant (cel puțin 5%) și concordanța rezoluțiilor propuse cu atribuțiile adunării generale solicitate.

Libertatea de apreciere a administratorilor se limitează la verificarea îndeplinirii celor două cerințe prevăzute de art. 92 alin. (23) din Legea nr. 24/2017, pentru validitatea cererii, respectiv acționarii să dețină cel puțin 5% din capitalul social, iar aprobarea rezoluțiilor propuse să fie de competența adunării generale a acționarilor (AGOA sau AGEA, după caz).

Potrivit prevederilor legale și statutare incidente, administratorii societății au obligația de a da curs întocmai solicitării acționarilor cu deținerea calificată prevăzută de lege, astfel cum a fost formulată, aceștia neavând dreptul de a interveni asupra rezoluțiilor propuse de acționari, în sensul eliminării/modificării acestora, adunarea generală a acționarilor fiind singurul organ decizional în măsură să se pronunțe cu privire la admiterea/respingerea acestora.

În ceea ce privește mențiunile reprezentantului ELECTROARGEȘ S.A. din adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG/23810/14.08.2020, transmise în contextul corespondenței purtate pe tema solicitărilor formulate de dl. Tudor Dumitru, potrivit cărora:

- „solicitările acționarului (...) Tudor Dumitru au fost adresate Președintelui CA care, în virtutea atribuțiilor legale, considerându-le nelegale, le-a respins, acestuia aparținându-i

decizia dacă este sau nu este necesar a fi convocat Consiliul de administrație pentru a da curs solicitărilor,

- *„solicitarea acționarului (...) Tudor Dumitru privește convocarea AGOA, deși analizând conținutul cererii, majoritatea punctelor de pe ordinea de zi apar ca sunt de competența AGEA. În acest sens, nu poate să fie convocată AGOA pentru a discuta aspecte care sunt de competența AGEA, astfel ca în cauza cererea nu poate să fie primită”,*

reținem faptul că, din analiza punctelor de pe ordinea de zi propuse de dl. Tudor Dumitru în solicitarea de convocare a AGOA și a justificării acestora, rezultă că rezoluțiile propuse de acționar în cererea de convocare se încadrează printre atribuțiile și competențele adunării generale ordinare a acționarilor, astfel cum sunt aceasta prevăzute la art. 111 alin. (2) din Legea nr. 31/1990R.

Astfel, societatea avea obligația de a efectua toate demersurile necesare în vederea respectării dreptului acționarului de a solicita și de a obține convocarea Adunării Generale a Acționarilor cu ordinea de zi propusă, inclusiv analiza îndeplinirii condițiilor legale, în interiorul termenului prevăzut de lege.

În aceste condiții, prin neconvocarea adunării generale a acționarilor (cu respectarea termenelor legale aplicabile), fără existența unui temei legal, a fost lipsită de efecte cererea formulată de acționarul societății având o deținere de peste 5% din capitalul social, în vederea dezbaterii și adoptării în cadrul AGOA a punctelor solicitate de către acesta, a căror aprobare intră în atribuțiile acestei adunări generale ordinare a acționarilor.

Obligația de convocare a adunării generale a acționarilor la solicitarea acționarilor în drept revine consiliului de administrație, potrivit dispozițiilor art. 92 alin. (23) din Legea nr. 24/2017.

II.2 Cererea de completare a ordinii de zi a AGOA din 04/05.08.2020

Potrivit dispozițiilor art. 92 alin. (3) și (6) din Legea nr. 24/2017,

„(3) Unul sau mai mulți acționari reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social are/au dreptul:

- a) de a introduce puncte pe ordinea de zi a adunării generale, cu condiția ca fiecare punct să fie însoțit de o justificare sau de un proiect de hotărâre propus spre adoptare de adunarea generală; și*
- b) de a prezenta proiecte de hotărâre pentru punctele incluse sau propuse spre a fi incluse pe ordinea de zi a adunării generale. [...]*

(6) În cazurile în care exercitarea dreptului prevăzut la alin. (3) lit. a) determină modificarea ordinii de zi a adunării generale comunicate deja acționarilor, societatea face disponibilă o ordine de zi revizuită, folosind aceeași procedură ca și cea utilizată pentru ordinea de zi anterioară, înainte de data de referință a adunării generale a acționarilor, așa cum este definită aceasta prin reglementările A.S.F., precum și cu respectarea termenului prevăzut la art. 117¹ alin. (3) din Legea nr. 31/1990,

astfel încât să permită celorlalți acționari să desemneze un reprezentant sau, dacă este cazul, să voteze prin corespondență.”

În conformitate cu prevederile art. 117¹ alin. (2) și (3) din Legea nr. 31/1990R, „(2) Cererile se înaintează consiliului de administrație, respectiv directoratului, în cel mult 15 zile de la publicarea convocării, în vederea publicării și aducerii acestora la cunoștință celorlalți acționari. În cazul în care pe ordinea de zi figurează numirea administratorilor, respectiv a membrilor consiliului de supraveghere, și acționarii doresc să formuleze propuneri de candidaturi, în cerere vor fi incluse informații cu privire la numele, localitatea de domiciliu și calificarea profesională ale persoanelor propuse pentru funcțiile respective.

(3) Ordinea de zi completată cu punctele propuse de acționari, ulterior convocării, trebuie publicată cu îndeplinirea cerințelor prevăzute de lege și/sau de actul constitutiv pentru convocarea adunării generale, cu cel puțin 10 zile înaintea adunării generale, la data menționată în convocatorul inițial.”

Făcând aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale incidente în materie rezultă faptul că, în raport cu o solicitare de completare a ordinii de zi, consiliul de administrație al societății este chemat să facă o evaluare asupra îndeplinirii cerințelor legale care privesc:

- respectarea termenului de depunere a cererii de completare;
- procentul în capitalul social deținut de către acționarul solicitant (cel puțin 5%);
- prezentarea unor justificări sau proiecte de hotărâri propuse spre adoptare de către AGA;
- concordanța rezoluțiilor propuse cu atribuțiile adunării generale.

Atunci când aceste criterii prevăzute de lege sunt îndeplinite, reprezentanții societății nu sunt în drept să respingă cererea unui acționar cu privire la introducerea unor puncte pe ordinea de zi a unei adunări generale (de ex. prin invocarea unor motive de oportunitate sau prin acțiuni/nonacțiuni de natură a bloca/lipsi de efect respectiva cerere).

În ceea ce privește cererea formulată de dl. Tudor Dumitru, în calitate de acționar semnificativ al societății, reținem următoarele:

- Potrivit raportului curent publicat pe site-ul B.V.B. în data de 02.07.2020, Consiliul de administrație al ELECTROARGEȘ S.A. a convocat AGEA/AGOA pentru data de 04/05/08.2020, pentru acționarii înregistrați la data de referință 16.07.2020.
- Conform informațiilor deținute, astfel cum au fost comunicate de dl. Tudor Dumitru, solicitarea formulată de acesta a fost depusă la societate în data de 15.07.2020.

În aceste condiții, rezultă că acționarul Tudor Dumitru a transmis solicitarea de completare a ordinii de zi a AGOA ELECTROARGEȘ SA în termenul legal, această cerință fiind îndeplinită.

În conformitate cu informațiile existente la Depozitarul Central, dl. Tudor Dumitru are o deținere individuală de 8.963.266 acțiuni ELGS, care reprezintă 12,8479% din capitalul social al emitentului, fiind astfel respectată condiția privind deținerea calificată cerută de lege (peste 5% din capitalul social).

Din analiza documentelor care au stat la baza cererii formulate de dl. Tudor Dumitru, astfel cum au fost comunicate societății și în copie A.S.F., rezultă că solicitarea de completare a ordinii de zi a avut la bază atât o justificare pentru fiecare punct propus, cât și un proiect de hotărâre.

În ceea ce privește concordanța rezoluțiilor propuse cu atribuțiile adunării generale, precizăm faptul că având în vedere similaritățile punctelor propuse pe ordinea de zi cu cele din cererea de convocare AGOA din data de 12.06.2020, din analiza efectuată rezultă că acestea intră în competența decizională a AGOA.

Având în vedere faptul că dl. Tudor Dumitru în calitate de acționar, având o deținere semnificativă, a transmis solicitarea de completare a ordinii de zi a AGOA ELECTROARGEȘ S.A. în termenul legal, precum și faptul că rezoluțiile propuse sunt de competența AGOA, reținem faptul că societatea avea obligația de a efectua toate demersurile necesare în vederea respectării dreptului acționarului de a completa ordinea de zi a AGA cu cele propuse de acționarul îndreptățit, prin publicarea unei ordini de zi revizuite, folosind aceeași procedură ca și cea utilizată pentru ordinea de zi anterioară, înainte de data de referință a AGA, așa cum este definită aceasta prin reglementările A.S.F., precum și cu respectarea termenului prevăzut la art. 117¹ alin. (3) din Legea nr. 31/1990R, astfel încât să permită celorlalți acționari să desemneze un reprezentant sau, dacă este cazul, să voteze prin corespondență.

Potrivit dispozițiilor art. 92 alin. (6) din Legea nr. 24/2017, obligația de publicare a ordinii de zi AGA completată cu cererea acționarilor în drept revine societății.

Atribuțiile generale ale președintelui consiliului de administrație constau, potrivit dispozițiilor art. 140¹ alin. (4) din Legea nr. 31/1990R, în coordonarea activității consiliului și asigurarea bunei funcționări a acestuia și a celorlalte organe ale societății. În legătură cu funcționarea organului de administrare, art. 141 alin. (2) din Legea nr. 31/1990R stipulează că președintele deține prerogativa convocării consiliului de administrație, a stabilirii ordinii de zi, a informării adecvate a membrilor consiliului cu privire la punctele aflate pe ordinea de zi și a prezidării ședinței CA.

În practică, convocarea AGA/completarea convocatorului AGA implică parcurgerea succesivă a următoarelor etape: convocarea consiliului de administrație de către președintele acestuia → adoptarea în ședința consiliului de administrație a deciziei de convocare/completare a ordinii de zi a AGA cu punctele propuse de acționarii îndreptățiți → publicarea convocatorului revizuit conform prevederilor legale.

Prin urmare, elementul declanșator al convocării/completării ordinii de zi a AGA este reprezentat de solicitarea adresată membrilor CA de către președinte în vederea întrunirii acestora și a adoptării deciziei de convocare/completare a convocatorului adunării generale. În speța analizată, conform adresei înregistrate la A.S.F. cu nr. RG/29308/08.10.2020, transmisă în temeiul art. 133 alin. (1) din Legea nr. 24/2017, în cadrul căreia se face referire la adresa ELECTROARGEȘ S.A. înregistrată la A.S.F. cu nr. RG/23810/14.08.2020, președintele CA al societății ELECTROARGEȘ S.A., considerând nelegale solicitările acționarului Tudor Dumitru, le-a respins, în opinia sa „*acestuia aparținându-i decizia dacă este sau nu necesar a fi convocat Consiliul de administrație*”.

Așadar, președintele CA avea obligația convocării consiliului de administrație în vederea adoptării deciziilor de convocare/completare a ordinii de zi a adunării generale a acționarilor, conform cererilor formulate de dl. Tudor Dumitru și cu respectarea termenelor prevăzute de lege.

În fapt, conduita adoptată de dl. Ștefan Constantin în calitate de președinte CA prin utilizarea abuzivă a poziției deținute, manifestată prin neconvocarea ședinței CA, reprezintă o neconformare a președintelui CA la obligația stabilită prin lege în sarcina acestuia și are ca efect nesocotirea/lezarea dreptului acționarilor prevăzut de art. 92 alin. (3) și (23) din Legea nr. 24/2017.

În aceste condiții, dl. Ștefan Constantin, în calitate de președinte CA al ELECTROARGEȘ S.A, prin conduita sa, respectiv prin lipsa efectuării demersurilor necesare derulării ședinței CA, cu observarea termenelor legale, care să adopte decizia de completare a convocatorului adunării generale a acționarilor în conformitate cu solicitarea formulată de un acționar îndreptățit, a lipsit de efect dreptul acționarului exercitat în conformitate cu prevederile art. 92 alin. (3) și (23) din Legea nr. 24/2017.

Conform prevederilor art. 46 alin. (4) din Legea nr. 24/2017, „*Sunt interzise folosirea în mod abuziv a poziției deținute de acționari sau a calității de administrator ori de angajat al emitentului, prin recurgera la fapte neloiale sau frauduloase, care au ca obiect sau ca efect lezarea drepturilor privind valorile mobiliare și a altor instrumente financiare deținute, precum și prejudicierea deținătorilor acestora.*”

Având în vedere cele mai sus prezentate, se constată folosirea în mod abuziv de către președintele CA a calității de administrator, prin recurgera la fapte neloiale (omisiuni) constând în neîndeplinirea atribuțiilor ce-i revin în virtutea funcției deținute, care au avut ca efect lezarea dreptului acționarului cu deținerea calificată prevăzută de lege de a solicita și obține convocarea AGOA/completarea convocatorului AGOA societății cu punctele propuse de acesta.

Încălcarea obligației de respectare a conduitei prevăzute de art. 46 alin. (4) din Legea nr. 24/2017, cu modificările și completările ulterioare, constituie contravenție potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) lit. a) pct. 3 din același act normativ și se sancționează conform prevederilor art. 127 alin. (1) lit. c) pct. 2(i) cu amendă de la 10.000 lei până la cea mai mare valoare dintre 9.000.000 lei sau de două ori

valoarea beneficiului rezultat din încălcare sau a pierderii evitate prin aceasta, în cazul în care aceste valori pot fi stabilite, în cazul persoanelor fizice.

Persoana responsabilă: dl. Ștefan Constantin care, în calitate de președinte al Consiliului de administrație al societății ELECTROARGEȘ S.A., prin conduita sa (nu și-a îndeplinit atribuțiile proprii, în sensul că nu a dispus măsurile necesare în vederea asigurării respectării prevederilor legale incidente în materie), a afectat (a lipsit de efect) dreptul legal al acționarului cu deținerea calificată prevăzută de lege de a solicita și de a obține convocarea AGA/completarea ordinii de zi a AGA cu rezoluțiile propuse de acesta, cu respectarea termenelor legale.

Pentru nerespectarea conduitei prevăzute de art. 46 alin. (4) din Legea nr. 24/2017 se impune sancționarea persoanei responsabile cu amendă în cuantum de 100.000 lei.

Făcând aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 10 alin. (1) coroborat cu art. 12 alin. (2) din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru faptele reținute în sarcina sa, se impune sancționarea domnului Constantin Ștefan cu o amendă rezultantă în cuantum de 110.000 de lei, în conformitate cu prevederile art. 133¹ din Legea nr. 24/2017 (sancțiunea cea mai mare majorată cu 10%).

În temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (4), art. 92 alin. (3), (6) și (23), art. 114 alin. (1), art. 122 alin. (1), art. 126 alin. (1) lit. a) pct. 3, art. 127 alin. (1) lit. c) pct. 2 (i), art. 131 alin. (1), art. 132 alin. (3) lit. b) pct. (ii), art. 133 alin. (1) și (8) și art. 133¹ din Legea nr. 24/2017, ale art. 17 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 596/2014 coroborat cu art. 144 lit. A, art. 234 alin. (1) lit. b) din Regulamentul A.S.F. nr. 5/2018, precum și ale art. 10 alin. (1) și (2) și art. 12 alin. (2) din O.G. nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare.

în ședința din data de 18.11.2020, Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară a decis emiterea următorului act individual:

DECIZIE

Art. 1. Se sancționează cu amendă în cuantum de 110.000 lei domnul Constantin Ștefan, președinte CA al societății ELECTROARGEȘ S.A.

Art. 2. Amenda se va achita la Direcția de Impozite și Taxe Locale a Municipiului Galați, în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei. Prezenta decizie constituie titlu executoriu, în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4) din Statutul C.N.V.M. aprobat prin O.U.G. nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 28 din O.U.G. nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu

Exemplarul 1/5

modificările și completările ulterioare. O copie a dovezii achitării amenzii se va transmite A.S.F. în termen de 2 zile lucrătoare de la achitarea amenzii.

Art. 3. În cazul în care amenda nu va fi achitată în termenul prevăzut, se vor lua măsuri în vederea executării silite.

Art. 4. Cu drept de contestație la A.S.F. în termen de 30 de zile de la data comunicării. Contestația nu suspendă executarea sancțiunii.

Art. 5. Prezenta decizie va fi comunicată domnului Ștefan Constantin și societății ELECTROARGEȘ S.A., se publică în Buletinul A.S.F., forma electronică, pe website-ul A.S.F. la secțiunea Consumatori/Piață de capital/Sanctiuni, în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din Legea nr. 24/2017 și se transmite B.V.B. în vederea publicării pe website-ul propriu.

Art. 6. Prezenta decizie intră în vigoare la data comunicării ei persoanei vizate. În cazul în care persoana vizată nu poate fi contactată, prezenta decizie intră în vigoare la data publicării ei pe site-ul A.S.F.

Președinte,
Nicu MARCU

Exemplarul 1/5